

УДК 332.1

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ВЫЯВЛЕНИЮ ТОЧЕК ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Е.А. КОСТЮЧЕНКО, М.В. ГАЙДОВА
(Полоцкий государственный университет)

Анализируются подходы к выявлению точек экономического роста. Выделены основные группы методов определения точек экономического роста территорий. Рассмотрена методика идентификации полюсов конкурентоспособности. Выявлены основные требования, которые необходимо учитывать при решении методической проблемы подбора индикаторов оценки социально-экономического развития территорий региона с целью выявления точек экономического роста. Исследована методика выявления точек экономического роста в регионе. Изучена методика определения потенциальных региональных точек/полюсов роста, предлагающая использовать комбинацию ряда количественных и качественных критериев. Отмечено сходство рассмотренных методик с методиками идентификации кластеров в регионах. Сделан вывод о том, что кластер можно представить как точку роста, ядро инновационно-ориентированной экономики, экономики знаний.

Ключевые слова: методологические подходы, точки экономического роста, полюса конкурентоспособности, кластеры, методики идентификации кластеров в регионах.

Введение. На современном этапе проблемам социально-экономического развития регионов уделяется большое внимание, становится очевидной необходимость выявления и развития точек экономического роста. В частности, необходимость выявления и формирования точек экономического роста в регионах Республики Беларусь не вызывает сомнений. Актуальность этой задачи подчеркивается и в ряде нормативно-правовых документов, таких как: Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года; Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на 2016–2020 годы; Программа социально-экономического развития Беларуси на 2016–2020 годы; Стратегия устойчивого развития Витебской области на 2016–2025 годы и др. [1].

В рамках данного исследования рассмотрим существующие в экономической практике механизмы определения точек роста, основанные на выявлении ведущей отрасли региона [2–4]. Аналогичные расчеты могут быть сделаны и для видов экономической деятельности региона.

Основная часть. Рассмотрим основные группы методов определения точек роста территорий.

1. *По удельному весу отрасли в общем объеме продукции, произведенной в области за определенный период.* Для этого исчисляется стоимостное выражение всей произведенной в регионе за этот период продукции и определяется доля каждой действующей отрасли (а при более детальном анализе и подотраслей) в полученном показателе. Наиболее перспективными для развития считаются отрасли, имеющие больший удельный вес в объеме продукции. Недостатком данного способа является невозможность учета затратности каждой отрасли [2, с. 94].

2. *По доле убыточных предприятий в отрасли.* Данный способ основан на сопоставлении общего количества предприятий, действующих в каждой отрасли региона, с количеством убыточных предприятий данной отрасли. При таком анализе обычно рассматриваются только предприятия, имеющие повышенную значимость для отрасли (как правило, крупные и средние). Принято, что чем выше доля убыточных предприятий, тем бесперспективнее данная отрасль для вложения средств в её развитие. Перспективными считают отрасли, имеющие показатель убыточных предприятий ниже, чем общий показатель по всем предприятиям региона [2, с. 97].

3. *По уровню рентабельности отраслей (продукции).* Определяются показатели рентабельности каждой действующей отрасли. Обычно рассчитывается показатель рентабельности производства, определяемый отношением полученной за период прибыли к понесенным за этот же период общим издержкам деятельности. Несовместимость данного способа состоит в том, что учет рентабельности ведется по всем видам деятельности предприятия, в то время как основной из них может быть даже убыточным, а успех предприятия основан на прибыльности других видов деятельности. Для исключения этого недостатка необходимо рассчитать показатель, характеризующий основной вид деятельности, и произвести сравнение отраслей или предприятий по рассчитанным данным. В качестве такого показателя может использоваться уровень рентабельности продукции [2, с. 97].

4. *По денежному выражению полученной отраслями прибыли.* Данный способ аналогичен предыдущему, только здесь в качестве критерия оценки принимается абсолютный показатель, а не относительный. Применение этого метода основывается на положении о том, что отрасль, имеющая боль-

шой объем продукции при малой ее прибыльности, в реальном денежном исчислении может приносить региону больший доход, чем отрасль, имеющая малый объем продукции при большой ее рентабельности. Соответственно, отрасли с большим денежным выражением прибыли более перспективны, чем отрасли с меньшим денежным выражением прибыли. Для этого способа определения точек экономического роста характерен тот же недостаток, что и для предыдущего способа. Устранить этот недостаток можно путем принятия к расчету только той части общей прибыли, которую предприятия получают от основного вида деятельности [2, с. 98].

5. *По совокупности ведущих предприятий.* Данный способ основан на выявлении некоторого заранее заданного количества предприятий (например, двадцать), действующих в данном регионе и имеющих лучший комплекс экономических показателей. Сюда могут включаться ликвидность баланса, платежеспособность, объем производства и сбыта, уровень рентабельности производства, партнерские связи, количество рабочих мест, размер налоговых платежей и др. Отрасли, в которых действуют выявленные предприятия, считаются наиболее перспективными для развития, особенно если в списке содержится несколько предприятий данной отрасли. В то же время может быть ситуация, когда в погибающей отрасли существует стабильно работающее предприятие. В таком случае инвестирование средств может быть направлено именно в это предприятие [2, с. 98].

6. *По бюджетной эффективности (размеру налоговых платежей) отраслей.* Этот способ основан на непосредственном выявлении влияния каждой отрасли на бюджет региона путем определения размера вносимых налоговых и иных установленных законом платежей. Чем выше размер бюджетной эффективности отрасли, тем перспективнее она для развития, поскольку в большей мере является опорой для поддержания экономики региона [2, с. 99].

Путем применения каждого метода в анализе структуры экономики отдельного региона возможно выявление нескольких отраслей и предприятий внутри них, обладающих наибольшим потенциалом развития и являющихся потенциальными точками роста [3, с. 76].

Авторами А.Л. Лавриковой и А.Л. Большаковым предлагается следующая *методика идентификации полюсов конкурентоспособности, состоящая из двух этапов.*

Первый этап – определение перспективных видов экономической деятельности для формирования полюса конкурентоспособности в регионе.

Второй этап – экспертный подход к определению перспектив формирования полюса конкурентоспособности в регионе.

Первый этап данной методики основывается на методологии Европейской кластерной обсерватории [5, с. 57].

На первом этапе данной методики осуществляется расчет показателей для региона по видам экономической деятельности. Для обеспечения доступности используемых данных, простоты расчета, возможности анализа показателей на уровне всех субъектов и достоверности получаемых результатов предусмотрено использование данных статистических органов [5, с. 58]. Данная методика основывается на расчете следующих показателей: специализации, размера и фокуса.

Показатель специализации предусматривает расчет коэффициентов, которые отражают основные характеристики предприятий и организаций полюса конкурентоспособности [5, с. 58]:

- коэффициент занятости;
- коэффициент отраслевой валовой добавленной стоимости;
- коэффициент инвестиций в основной капитал;
- коэффициент количества предприятий;
- коэффициент оборота предприятий.

Показатель размера рассчитывается для следующих составляющих [5, с. 59]:

- доля региона в среднегодовой численности занятых по виду экономической деятельности по стране;
- доля региона в отраслевой валовой добавленной стоимости по виду экономической деятельности по стране;
- доля региона в объеме инвестиций в основной капитал по виду экономической деятельности по стране;
- доля региона по количеству предприятий и организаций по виду экономической деятельности по стране;
- доля региона в обороте организаций вида экономической деятельности по стране.

Показатель фокуса включает [5, с. 59]:

- долю занятых в полюсе конкурентоспособности в общей численности занятости региона;
- долю полюса конкурентоспособности в отраслевой валовой добавленной стоимости региона;
- долю полюса конкурентоспособности в объеме инвестиций в основной капитал в регионе;
- долю полюса конкурентоспособности по количеству предприятий и организаций в регионе;
- долю полюса конкурентоспособности в обороте организаций региона.

Следующий этап методики предполагает сравнение полученных коэффициентов специализации, размера и фокуса по каждому виду экономической деятельности определенного региона путем составления таблицы и объединения в ней всех показателей (таблица 1).

Таблица 1. – Сравнение показателей специализации, размера и фокуса по видам экономической деятельности региона

Вид экономической деятельности	Показатель специализации	Показатель размера	Показатель фокуса
1.
2.

Источник: [5, с. 61].

После заполнения представленной формы (см. таблицу 1) рассчитанными данными виды экономической деятельности распределяются по величине показателей специализации, размера и фокуса. Чем выше значения показателей по виду экономической деятельности, тем больше вероятность и целесообразность создания в данной отрасли полюса конкурентоспособности.

Второй этап методики идентификации предусматривает экспертную оценку перспектив формирования полюсов конкурентоспособности.

Для осуществления второго этапа необходимо создать рабочую группу экспертов, в которую войдут представители компаний рассматриваемых видов экономической деятельности, органов государственной и местной власти, а также представители научного сообщества и общественных организаций.

Эксперты в процессе заседаний рабочей группы получают результаты первого этапа методики идентификации полюсов конкурентоспособности, после чего в ходе обсуждения определяют наиболее перспективные виды экономической деятельности для создания полюсов конкурентоспособности [5, с. 60].

По мнению Е.Ю. Меркуловой и С.Е. Дронова, в решении методической проблемы подбора индикаторов оценки социально-экономического развития территорий региона с целью выявления точек экономического роста необходимо учитывать следующие требования [6, с. 68]:

- составляющие должны быть определены так, чтобы показатели отображали содержание, цель и задачи того или иного аспекта социально-экономического развития;
- при этом они должны быть единообразными и простыми;
- использовать показатели, с помощью которых определяются объективные параметры развития районов региона;
- по характеристике показателей отвечать располагаемой статистической информационной базе данных на региональном уровне;
- применять методики организации показателей в целях достижения единообразия влияния отличающихся единиц их измерения на итоги оценки;
- в своих компонентах визуализировать состояние и модификации основных сфер функционирования населения региона;
- быть несложной для понимания и трактовки итогов оценки;
- соответствовать критерию экономичности.

Стратегический подход к социально-экономическому развитию территорий региона предусматривает выявление следующих требований к точкам экономического роста: обладание необходимыми интеллектуальными, образовательными технологическими, транспортными ресурсами, обеспечивающими реализацию стратегии региона, которая нацелена на изменение не только количественных, но и качественных свойств (характеристик) экономики региона [6, с. 69]. Прежде всего, точки экономического роста должны обеспечивать комплексное региональное развитие, поскольку объектом целеполагания выступают все отрасли и сферы жизнедеятельности региона, а также протекающие в его границах экономические и социальные процессы. Комплексность хозяйства региона, по мнению Т.А. Федоровой, означает сбалансированное, согласованное развитие его производительных сил.

Под комплексностью А.Б. Алаев подразумевает такую взаимосвязь между его элементами, когда эффективно выполняется основная народнохозяйственная функция – специализация региона, не наблюдается существенных внутрирегиональных хозяйственных диспропорций и сохраняется способность региона осуществлять в своих территориальных пределах расширенное воспроизводство.

Критерий эффективности является основополагающим при генерировании точек экономического роста, так как использование любых факторов производства и, соответственно, имеющегося ресурсного потенциала должно обеспечивать максимальную отдачу на единицу задействованных ресурсов.

Социальная ориентированность точек экономического роста проявляется в таких категориях, как продолжительность жизни и состояние общественного здоровья, уровень и образ жизни населения. Принятые в региональных органах власти «социальные стандарты» качества жизни населения позволяют определить целесообразность разработки новых подходов к управлению территориями в регионе.

Как верно отмечает Ю.В. Яковец, в мире формируется новое гуманистическое общество, когда на первый план выходит человек, раскрытие его творческих сил и способностей, а также знаний [6, с. 69].

Предлагаемая Е.Ю. Меркуловой и С.Е. Дроновым методика выявления точек экономического роста в регионе состоит из трех основных этапов (рисунок 1) и базируется на следующих положениях [6, с. 70]: во-первых, главным целевым ориентиром всех исследований является повышение качества жизни местного сообщества не ниже уровня, определенного системой государственных социальных стандартов; во-вторых, определение эффективности использования ресурсной базы на основе собственного социально-экономического потенциала территорий региона; в-третьих, генерация новых точек экономического роста в соответствии с разработанной стратегией развития региона.



Рисунок 1. – Система индикаторов

Источник: [6, с. 69].

Первый этап – анализ фактически сложившихся точек экономического роста в регионе. Данный этап включает в себя решение трех последовательных задач: характеристика демографических индикаторов и ранжирование районных образований по обеспеченности трудовыми ресурсами; оценка экономических показателей производства и реализации продукции предприятиями районных территорий с построением соответствующего рейтинга; третья задача связана с характеристикой финансовых результатов и оценкой бюджетной обеспеченности районов. Для решения каждой из поставленных задач применяется соответствующая система индикаторов (таблица 2).

Второй этап связан с решением проблемы комплексной оценки выделенных индикаторов поиска новых точек экономического роста территорий.

Третий этап предполагает проведение по блокам потенциалов (базовых ресурсных, локальных, организационных, готовности региона к реализации нового стратегического выбора) прогнозно-аналитических работ, направленных на генерацию новых точек экономического роста в регионе.

По мнению авторов [6], предложенный инструментарий выявления точек экономического роста в регионе направлен на получение максимального экономического эффекта от использования потенциала региона и достижение общего социально-экономического регионального развития. В целом особенностью подхода к экономическому развитию с точки зрения определения точек/полусов роста является отказ от принципа гомогенности и равномерности развития. В негомогенном экономическом пространстве, имеющем конкретную географическую интерпретацию, возможны различные точки/полусы развития (растущие более динамично, чем остальные), притягивающие к себе экономическую деятельность

и влияющие на свое окружение. В этой связи важнейшее значение приобретает правильный выбор отраслей/видов экономической деятельности, их структуры и точек/полюсов роста, что позволит обеспечить устойчивое развитие территории. Для этого необходимо определить данные точки/полюса роста, создать условия и механизмы их развития [7, с. 92].

Таблица 2. – Индикаторы выявления фактически сложившихся точек экономического роста в регионе

Блоки исследования	Показатели
Индикаторы численности населения и трудовых ресурсов	Численность постоянного населения (тыс. чел.). Площадь территории (км ²). Плотность населения района (чел./км ²). Среднесписочная численность работников (чел.)
Индикаторы экономической деятельности	Количество организаций, включенных в статистический реестр (ед.). Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами предприятиями и организациями по «чистым» видам экономической деятельности в расчете на душу населения (тыс. руб.). Объем инвестиций в основной капитал в расчете на одно предприятие (млн руб.). Объем введенной площади жилых домов в расчете на душу населения (м ²). Объем валовой продукции сельского хозяйства в расчете на душу населения (тыс. руб.). Объем розничной торговли через все каналы реализации в расчете на душу населения (тыс. руб.). Объем платных услуг населению по коммерческим и некоммерческим предприятиям в расчете на душу населения (тыс. руб.). Объем инвестиций в основной капитал (млн руб.)
Индикаторы финансовой деятельности	Сальдированный финансовый результат в расчете на одно предприятие (тыс. руб.). Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников предприятий и организаций (тыс. руб.). Дефицит (профицит) бюджета (тыс. руб.)

Источник: [6, с. 70].

Проведенный анализ публикаций, посвященных проблеме определения точек/полюсов роста, позволил установить, что предлагаемые пути её решения имеют множество недостатков, основными из которых являются:

- отождествление точек/полюсов роста с видами экономической деятельности/отраслями, имеющими высокий удельный вес в валовом региональном (внутреннем) продукте (ВРП, ВВП) и аккумулирующими большие объемы производственных факторов;
- рассмотрение потенциальных точек/полюсов роста и их развития изолированно, без связи с другими видами экономической деятельности, программами развития региона, проектами и др.;
- неоправданно высокая (а в большинстве случаев – исключительная) роль экспертных методов анализа, вносящих субъективизм в получаемые оценки;
- отсутствие привязки к доступным источникам количественных данных (государственной статистической отчетности) [7, с. 93].

Указанные проблемы обуславливают необходимость разработки методики определения потенциальных региональных точек/полюсов роста (далее – ПРТР), лишенной указанных выше недостатков.

Для определения ПРТР ученые Н.П. Драгун и И.В. Ивановская предлагают использовать три основных количественных критерия, характеристика которых представлена в таблице 3.

Вид экономической деятельности экономики/промышленности (предприятие, проект) для того, чтобы выступать в качестве ПРТР в силу приведенного выше определения ПРТР, должен соответствовать хотя бы двум из перечисленных в таблице 3 количественных критериев – первому и второму либо первому и третьему. Необходимо отметить, что выбор ПРТР только на основе описанных выше трех количественных критериев не может быть окончательным в силу следующих причин [7, с. 94]:

- учитывает только ситуацию и тенденции, которые наблюдались в прошлом и которые в будущем не обязательно будут аналогичными. Особую важность этот недостаток приобретает в трансформационной экономике или в период экономических кризисов;
- не учитывает виды экономической деятельности (предприятия, проекты), которых в анализируемом периоде не существовало или которые находились на начальных стадиях жизненного цикла;
- не учитывает инвестиционных потребностей ПРТР. Так как решения об инвестициях часто носят директивный характер, то в качестве ПРТР (особенно при разработке государственных программных

документов) должны рассматриваться только те точки/полюса роста, которым для развития необходимы инвестиционные вложения и для стимулирования которых принимаются соответствующие управленческие решения. В то же время, если речь идет о создании благоприятной для развития ПРТР институциональной среды, критерий наличия инвестиционных потребностей может не выполняться;

- не учитывает влияние ПРТР на другие виды экономической деятельности (предприятия, проекты), а чем больше такое влияние, тем выше роль ПРТР именно как точки/полюса роста (это следует из классического ее определения Ф. Перру и Ж. Будвиля);

- не учитывает наличия/отсутствия доступных к реализации механизмов активизации ПРТР именно как точки/полюса роста, т.е. наличие у ПРТР возможностей стимулировать рост экономики региона не означает их автоматическую реализацию (например, довольно большое число специалистов сомневаются в существовании действенных механизмов создания высокотехнологических отраслей или в эффективности модернизации и диверсификации экспорта как способов активизации традиционных отраслей экономики Беларуси).

Таблица 3. – Характеристика количественных критериев выбора вида экономической деятельности экономики региона/промышленности (предприятия, проекта) в качестве ПРТР

Критерий	Показатель, измеряющий значение критерия	Характеристика критерия
1. Доля вида экономической деятельности в экономике региона/промышленности	Доля вида экономической деятельности в ВРП, %/доля вида экономической деятельности в объеме промышленного производства региона, %	Характеризует значимость вида экономической деятельности для экономики региона: чем его величина выше, тем выше значимость
2. Темп роста вида экономической деятельности экономики региона/промышленности	Индекс физического объема ВРП по виду экономической деятельности, в % к предыдущему году/индекс промышленного производства по виду экономической деятельности, в % к предыдущему году	Характеризует способность вида экономической деятельности генерировать экономический рост
3. Рентабельность продаж вида экономической деятельности экономики региона/промышленности	Рентабельность продаж по виду экономической деятельности, %/рентабельность продаж по виду (промышленному) экономической деятельности, %	Косвенно характеризует конкурентоспособность вида экономической деятельности и конкурентные преимущества его организаций

Источник: [7, с. 93].

Отмеченные недостатки делают необходимым углубленное изучение на втором этапе предварительно определенных ПРТР (т.е. при помощи количественных критериев, представленных в таблице 3) на соответствие таким качественным критериям их выбора [7, с. 95], как:

- критерий (четвертый) возможности экстраполяции текущего состояния ПРТР и тенденций их развития в прошлом на будущее (или моделирования будущего состояния ПРТР на основе имеющихся данных). Чем больше такие возможности, тем более информативным является проведенный количественный анализ;

- критерий (пятый) целевого характера, т.е. того, насколько выбранные ПРТР способствуют достижению поставленных задач развития региона;

- критерий (шестой) наличия инвестиционных потребностей ПРТР;

- критерий (седьмой) наличия синергетического взаимодействия ПРТР с другими видами экономической деятельности (предприятиями, проектами);

- критерий (восьмой) наличия доступных к реализации механизмов активизации ПРТР именно как точки/полюса роста.

Таким образом, Н.П. Драгун и И.В. Ивановской разработана методика определения потенциальных региональных точек/полюсов роста, отличие которой от прочих существующих заключается, *во-первых*, в разработке системы количественных (доля, темп роста и рентабельность продаж вида экономической деятельности экономики региона/промышленности) и качественных (возможности экстраполяции текущего состояния ПРТР и тенденций их развития в прошлом на будущее, целевого характера, наличия инвестиционных потребностей, синергетического взаимодействия с другими видами экономической деятельности (предприятиями, проектами), наличия доступных к реализации механизмов активизации ПРТР именно как точки/полюса роста) критериев выбора ПРТР, *во-вторых*, в определении пороговых значений количественных критериев отнесения анализируемого объекта к ПРТР, позволяющих объективно оценить

возможности вида экономической деятельности (предприятия, проекта) как точки/полюса роста и разрабатывать на этой основе региональные программы развития. Следует отметить, что рассмотренные в данной работе методологические подходы к выявлению точек экономического роста во многом сходны с методиками идентификации кластеров [8; 9] в регионах.

Закключение. На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что перспективными механизмами, обеспечивающими активизацию точек / полюсов роста экономики региона, являются [7, с. 99]:

- производственная реструктуризация предприятий;
- использование механизмов аутсорсинга, субконтракции и аутстаффинга персонала;
- дальнейшая модернизация и автоматизация производства;
- разработка и совершенствование технологических процессов производства продукции высокого качества;
- реструктуризация задолженности предприятия по кредитам, механизмы санации;
- организация сборочных производств в зарубежных странах;
- расширение номенклатуры выпускаемой продукции, увеличение доли продукции с высокой добавленной стоимостью;
- дальнейшее развитие процессов вертикальной и горизонтальной интеграции предприятий;
- привлечение частного бизнеса в сферу оказания деловых услуг для промышленных предприятий;
- использование механизмов государственно-частного партнерства и концессии;
- развитие кластерных структур;
- создание и повышение эффективности деятельности институтов развития (центров трансфера технологий, бизнес-инкубаторов, научно-технологического парка);
- развитие транспортной и социальной инфраструктуры территорий.

Опыт развитых стран подтверждает, что в настоящее время механизмы активизации точек/полюсов роста экономики региона должны базироваться, прежде всего, на процессах интеграции, в том числе посредством развития кластеров. Этот опыт особенно актуален для развивающихся государств и стран с переходной экономикой, для которых инновационное развитие является приоритетной задачей. Несмотря на разнообразие подходов, большинство промышленно развитых стран, а также ряд развивающихся государств и стран с транзитивной экономикой выработали для себя ту или иную кластерную стратегию.

Как показывает зарубежный опыт, области возникновения кластеров различны и трудно прогнозируемы. Они возникают как естественным путем, так и при активной помощи государства, но независимо от инициатора, кластеры не возникают на пустом месте, всегда есть некие предпосылки к этому (исторически сложившаяся специализация и устойчивые связи, особые природные условия и ресурсы, предпринимательская активность и т.п.). В настоящее время подход, основанный на сетях и кластерах в реализации научно-промышленной политики, разрабатывается во всех странах мира, причем кластерные структуры весьма разнообразны. Мировая практика свидетельствует об эффективности различных видов кластеров: региональных, национальных, трансграничных и транснациональных; кластеров традиционных отраслей и инновационных (высокотехнологичных) кластеров; кластеров, производящих товары и кластеров оказывающих услуги.

Представляется, что кластерный подход также может быть успешно использован в Республике Беларусь, став весьма перспективным направлением повышения конкурентоспособности и механизмом активизации инновационных процессов в регионах [10, с. 90]. Таким образом, кластерный подход может быть использован в качестве действенного и эффективного инструмента стратегического управления развитием регионов. В целом, основываясь на опыте зарубежных стран, следует отметить, что кластер можно представить как точку роста, как ядро инновационно-ориентированной экономики, экономики знаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лисиченок, Е.П. Анализ нормативно-правового обеспечения выявления и формирования точек (центров) экономического роста в регионах Республики Беларусь / Е.П. Лисиченок // Инновационное развитие экономики: предпринимательство, образование, наука : сб. науч. ст. ; редкол.: Т.В. Борздова (отв. ред.) [и др.]. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2017. – С. 71–73.
2. Ляшенко, А.Ю. Определение точек экономического роста промышленного региона на примере Днепропетровской области / А.Ю. Ляшенко // Економічний вісник Донбасу. – 2015. – № 2 (40). – С. 91–101.
3. Ляшенко, А.Ю. Определение «точек экономического роста» старопромышленного региона / А.Ю. Ляшенко // Вестн. ин-та экон. исслед. – 2016. – № 2. – С. 66–78.
4. Угрюмова, А.А. Оценка экономического благосостояния региона и возможностей его увеличения по ведущим точкам экономического роста / А.А. Угрюмова // Финансы и кредит. – 2005. – № 13. – С. 82–88.

5. Лаврикова, Ю.Г. Методика идентификации «полюсов конкурентоспособности» на территории России / Ю.Г. Лаврикова, А.Л. Большаков // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – № 8. – С. 55–64.
6. Меркулова, Е.Ю. Методический инструментарий выявления точек экономического роста в регионе / Е.Ю. Меркулова, С.Е. Дронов // Социально-экономические явления и процессы. – Т. 9. – № 10. – 2014. – С. 67–71.
7. Драгун, Н.П. Определение точек/полюсов роста экономики региона / Н.П. Драгун, И.В. Ивановская // Вестник ГГТУ им. П.О. Сухого. – 2016. – № 1. – С. 89–100.
8. Костюченко, Е.А. Оценка потенциала кластеризации нефтехимического комплекса Витебской области / Е.А. Костюченко // Потребительская кооперация. – 2015. – № 1 (48). – С. 80–84.
9. Костюченко, Е.А. Методические основы идентификации кластеров / Е.А. Костюченко // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 сент. 2014 г. : в 2 т. – Минск : БГЭУ, 2014. – Т. 1. – С. 252–253.
10. Костюченко, Е.А. Кластерный подход как фактор стратегического развития Витебской области в условиях становления экономики знаний / Е.А. Костюченко // Инновационное развитие социально-экономических систем: условия, результаты и возможности : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Орехово-Зуево, 25 мая 2017 г. – Орехово-Зуево : ГГТУ, 2017. – С. 89–95.

Поступила 18.09.2018

METHODOLOGICAL APPROACHES TO IDENTIFYING THE POINTS OF ECONOMIC GROWTH AND EVALUATING THE POSSIBILITIES OF THEIR USE IN THE REPUBLIC OF BELARUS

E. KOSTUCHENKO, M. GAYDOVA

The article analyzes a number of approaches to identifying points of economic growth. The main groups of methods for determining the points of economic growth of territories are identified. The technique of identification of poles of competitiveness is considered. The main requirements that must be taken into account when solving the methodological problem of selecting indicators for assessing the socio-economic development of the region, in order to identify points of economic growth are considered. The method of identifying the points of economic growth in the region is investigated. The technique for determining potential regional points/poles of growth suggesting the use of a combination of a number of quantitative and qualitative criteria is studied. The similarity of the considered methods with the methods of cluster identification in the regions was noted. It is concluded that cluster can be represented as a growth point, the core of an innovation-oriented economy, knowledge economy.

Keywords: *methodological approaches, identification of points of economic growth, competitiveness poles, potential regional points/poles of growth, clusters, methods of identification of clusters in the regions.*